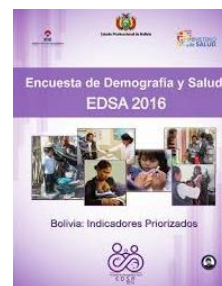




INFORME FINAL

“PERCEPCIÓN SOBRE: LA ENCUESTA AGROPECUARIA 2015 Y LA ENCUESTA DE DEMOGRAFÍA Y SALUD 2016”



LA PAZ – BOLIVIA

CONTENIDO

CONTENIDO	2
ACRÓNIMOS	3
INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO I: RESUMEN DE LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA EDSA Y DE LA EA	5
1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA EA 2015	5
1.2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA EDSA 2016	6
CAPITULO II: METODOLOGÍA	8
2.1. METODOLOGÍA UTILIZADA	8
2.2. CARACTERÍSTICAS DE LOS USUARIOS PARTE DEL ESTUDIO	10
2.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS DIRECTORIOS DE LA EDSA Y DE LA EA	11
2.4. CRITERIOS PARA LA MEDICIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS DE LA EA Y DE LA EA	12
2.5. RELACIÓN DE LOS PRINCIPALES GRUPOS Y LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA REALIZADA	13
CAPITULO III: PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS USUARIOS PARTICIPANTES	14
3.1. NÚMERO DE PERSONAS QUE PARTICIPARON	14
3.2. SEXO DE LOS PARTICIPANTES	15
3.3. PRINCIPAL ACTIVIDAD REPORTADA POR LOS PARTICIPANTES	16
3.4. RANGO DE EDAD DE LOS PARTICIPANTES	17
3.5. NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PARTICIPANTES	17
CONCLUSIONES SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL DE LOS USUARIOS	18
CAPITULO IV: PERCEPCIÓN SOBRE LAS ENCUESTAS REALIZADAS	19
4.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SOBRE LA EA 2015	20
4.1.1. DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN	20
4.1.2. CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	22
4.1.3. PERCEPCIÓN GENERAL	23
4.2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SOBRE LA EDSA 2016	24
4.2.1 DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN	24
4.2.2. CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	26
4.2.3. PERCEPCIÓN GENERAL	27
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	28
5.1. CONCLUSIONES	28
5.2. RECOMENDACIONES	31

ACRÓNIMOS

AGETIC	Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación
AMCHAM	Cámara Americana de Comercio
AOPEB	Asociación de Productores Ecológicos de Bolivia
CABOLQUI	Cámara Boliviana de Productores de Quinoa y Producto Ecológicos
CT-CONAN	Comité Técnico - Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CNA	Censo Nacional Agropecuario
EA	Encuesta Agropecuaria
EDSA	Encuesta de Demografía y Salud
ENDSA	Encuesta Nacional de Demografía y Salud
FINRURAL	Asociación de Instituciones Financieras de Desarrollo en Bolivia
INE	Instituto Nacional de Estadística
MMA	Marco Muestral Agropecuaria
OAP	Observatorio Agroambiental y Productivo
UPA	Unidad de Producción Agropecuaria
UDAPE	Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas

INTRODUCCIÓN

Una vez realizada la socialización de los resultados de la Encuesta Agropecuaria – EA (2015) y de la Encuesta de Demografía y Salud Bolivia: Indicadores Priorizados – EDSA (2016), el Instituto Nacional de Estadística (INE) en el marco la ampliación del Proyecto "Fortalecimiento de la Capacidad Estadística y de la Base de Información para la Planificación Basada en Evidencias", financiado por el Banco Mundial, promovió la realización del servicio de consultoría para “Conocer el grado de satisfacción de los usuarios internos y externos de las estadísticas EDSA (2016) y EA (2015), tomando en cuenta criterios de: acceso, calidad de la información, pertinencia y oportunidad en la provisión de los datos”.

Los objetivos de ambas encuestas son claros; por un lado, la EA 2015, estuvo orientada a obtener datos para estimar la superficie, producción agropecuaria a nivel nacional y departamental, y de este modo actualizar la información básica de la actividad agrícola y pecuaria de manera que contribuya a la planificación y evaluación de políticas sectoriales en el marco del Plan de Desarrollo Económico y Social al 2020. Por su parte, la EDSA 2016, llevada a cabo por el INE y el Ministerio de Salud del Estado Plurinacional de Bolivia, estuvo orientada a proporcionar información para evaluar las políticas del sector de salud pública y establecer una línea de base para las nuevas estrategias, planes y programas.

Para cumplir el objetivo de la consultoría, en coordinación con personal del INE, se elaboraron dos directorios de usuarios (interno y externo) para cada encuesta. También se hicieron ajustes a los criterios definidos en los TDRs, que permitieron diseñar e implementar las herramientas de relevamiento de información (Encuesta online y grupos focales) para la Encuesta de demografía y salud y para la encuesta agropecuaria.

El presente documento está estructurado en cinco partes: La primera contiene un resumen descriptivo de las características generales de la EA y de la EDSA, a continuación se explica la metodología utilizada en el documento. En la tercera parte, se describen las principales características de los usuarios que participaron en la encuesta online y en los grupos focales. Posteriormente, se presentan los resultados encontrados según encuesta, en base al relevamiento de información cualitativa y cuantitativa. Finalmente se tienen las conclusiones y recomendaciones del informe que sintetizan los más importantes hallazgos encontrados para la EA 2015 y la EDSA 2016. Adicionalmente el documento tiene los anexos referidos a los directorios generados y a la base de datos de a encuesta online en los formatos solicitados.

CAPITULO I: RESUMEN DE LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA EDSA Y DE LA EA

1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA EA 2015¹

El año 2015 se realiza la Encuesta Agropecuaria (EA), con la finalidad de obtener datos actuales de las Unidades de Producción Agropecuarias² (UPA). Los objetivos específicos de la encuesta fueron seis: i) Contar con información de la superficie cultivada y producción del año agrícola 2014-2015, ii) Tener información del destino de la producción agropecuaria, iii) Relevar datos de los precios pagados al productor de las especies agrícolas y pecuarias, iv) Tener información de los insumos utilizados para la producción agrícola, v) Cuantificar la población ganadera según especies y la producción de derivados, y vi) Disponer de los datos agropecuarios al alcance de todo investigador de instituciones públicas y/o privadas.



El periodo de relevamiento de información comprende de octubre a diciembre de 2015 con una duración continua del operativo de campo, el mismo que fue realizado de manera simultánea en áreas dispersas de los nueve departamentos del país. La encuesta se desarrolló a través de la técnica de entrevista directa a los productores agropecuarios en sus unidades de producción agropecuaria y/o responsables de las Unidades de Producción Agropecuarias seleccionadas, mediante el uso de un formulario electrónico único (uso de Tablet).

Acorde a los lineamientos y características de la información del Censo Agropecuario 2013 (CNA-2013) se determinó el Marco Muestral Agropecuario (MMA) para la EA-2015 en dos momentos: primero a través de un marco de listas y áreas (este último en el sentido de no-estricto), donde, por un lado se tienen listas de las UPA y sus comunidades, complementando con las ubicaciones de las comunidades mediante un punto de geo-referencia; y segundo, un marco, únicamente, de listas para las UPA que no pertenecen a comunidad (o UPA dispersas: hacienda, estancia, finca, rancho u otros) y que no tienen ubicación georreferenciada.

1 Documento publicado sobre la Encuesta Agropecuaria 2015. Instituto Nacional de Estadística. Marzo 2017.

2 : Todo terreno o conjunto de terrenos, que es utilizada total o parcialmente en actividades agrícolas o pecuarias (cría de ganado o aves) y es manejada o trabajada por una persona llamada Productor (solo o con la ayuda de otras personas), sin considerar el régimen de tenencia ni la condición jurídica. (En nuestro medio la UPA, se conoce como chaco; estancia; finca; rancho; propiedad; granja; terreno; etc.)

Fueron 14.039 boletas con información, captadas en el operativo de campo (Detalle de UPA forzosas) de las 14.280 planificadas.

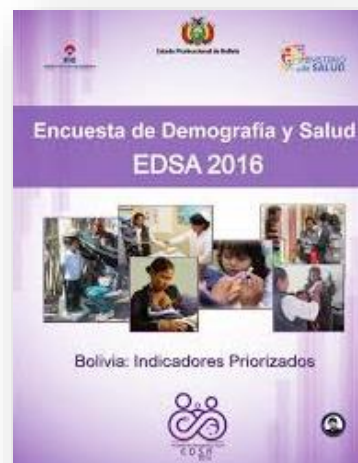
En base al relevamiento de información realizado, los resultados de la EA 2015 muestran información estadística a nivel Bolivia y sus nueve departamentos, se puede encontrar en detalle información estadística sobre variables correspondientes a tres rubros: i) Agrícola, ii) Ganado (Bovino, ovino, caprino, porcino, camélido y alpacas) y iii) Aves (De traspatio o corral y de granja).

DEPARTAMENTO	PLANIFICADO				NÚMERO DE BOLETAS CON INFORMACIÓN, CAPTADAS EN EL OPERATIVO DE CAMPO Y DETALLE DE UPA FORZOSAS				
	UPM	UPAs de comunidad	UPAs dispensas forzosas	UPAs dispensas aleatorias	UPM	UPA de comunidad	UPAs dispensas forzosas		UPA dispensas aleatorias
							Operativo de campo	Imputadas	
BOLIVIA	1.253	11.277	1.215	535	1.251	11.025	1.086	129	548
Chuquisaca	137	1.233	40	10	137	1.220	36	4	11
La Paz	148	1.332	178	74	147	1.308	165	13	72
Cochabamba	189	1.701	300	108	190	1.704	286	14	110
Oruro	61	549	66	33	61	535	60	6	34
Potosí	113	1.017	45	18	113	1.016	45	0	18
Tarija	155	1.395	38	22	155	1.378	32	6	21
Santa Cruz	292	2.628	381	182	292	2.600	317	64	190
Beni	108	972	142	75	106	838	125	17	81
Pando	50	450	25	13	50	426	20	5	11

1.2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA EDSA 2016³

La Encuesta de Demografía y Salud (EDSA) 2016 “Bolivia: Indicadores Priorizados”, llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Ministerio de Salud del Estado Plurinacional de Bolivia, brinda información actualizada y basada en la población sobre indicadores demográficos, de salud y nutrición, que son relevantes para el monitoreo y/o evaluación de intervenciones programáticas en salud pública y la identificación de áreas que requieren ser priorizadas mediante la elaboración de políticas, diseño de programas, implementación de intervenciones y otras acciones pertinentes, sustentadas por información confiable.

Los objetivos específicos de la encuesta fueron dos: i) Estimar la fecundidad y la mortalidad infantil y, sobre esta base, proporcionar insumos para ajustar las proyecciones de población y ii) Determinar el estado nutricional de las madres y sus hijos; y calcular indicadores para los programas de salud reproductiva y la planificación familiar.



³ Documento publicado sobre la EDSA 2016 “Bolivia: Indicadores Priorizados”. INE y Ministerio de Salud. Septiembre 2017.

Los datos de la EDSA fueron relevados del 3 de mayo al 30 de septiembre de 2016, tanto en el área rural como urbana. En total fueron 14.655 hogares entrevistados de los 15.160 seleccionados. La muestra para la EDSA 2016 fue menor que para la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDSA 2008), debido a que el cálculo de la EDSA 2016 se basó en dos indicadores para cada dominio de estudio: i) Proporción de mujeres de 15 a 49 años de edad que tuvieron hijos y sufrieron muerte infantil

BOLIVIA: RESULTADOS DE LA ENTREVISTA DE HOGARES, MUJERES Y HOMBRES POR ÁREA Y DEPARTAMENTO, 2016

RESULTADO	ÁREA		DEPARTAMENTO									
	Urbana	Rural	Chuquisaca	La Paz	Cochabamba	Oruro	Potosí	Tarija	Santa Cruz	Beni	Pando	Total
Viviendas seleccionadas	8.699	6.434	1.325	3.088	2.423	1.340	1.631	1.196	2.562	1.015	553	15.133
Hogares entrevistados												
Hogares seleccionados	8.722	6.438	1.326	3.093	2.425	1.342	1.632	1.200	2.569	1.016	557	15.160
Hogares ocupados	8.658	6.390	1.318	3.063	2.388	1.341	1.632	1.190	2.556	1.016	544	15.048
Hogares entrevistados	8.317	6.338	1.292	2.929	2.286	1.327	1.621	1.178	2.478	1.015	529	14.655
Tasa de respuesta ¹	96,1	99,2	98,0	95,6	95,7	99,0	99,3	99,0	96,9	99,9	97,2	97,4
Mujeres de 15-49 años												
Elegibles	7.867	4.270	1.022	2.215	1.829	1.044	1.258	1.039	2.262	941	527	12.137
Entrevistadas	7.656	4.158	1.008	2.145	1.773	1.020	1.230	1.012	2.204	910	512	11.814
Tasa de respuesta ²	97,3	97,4	98,6	96,8	96,9	97,7	97,8	97,4	97,4	96,7	97,2	97,3
Mujeres de 14 años												
Elegibles	259	213	37	85	61	36	57	33	91	43	29	472
Entrevistadas	250	210	37	80	56	36	56	32	90	44	29	460
Tasa de respuesta ²	96,5	98,6	100,0	94,1	91,8	100,0	98,2	97,0	98,9	102,3	100,0	97,5
Hombres de 15 a 64 años												
Elegibles ²	3.172	1.998	410	1.015	768	405	520	428	997	410	217	5.170
Entrevistados	3.034	1.941	405	952	749	392	500	415	949	409	204	4.975
Tasa de respuesta ²	95,6	97,1	98,8	93,8	97,5	96,8	96,2	97,0	95,2	99,8	94,0	96,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística - EDSA 2016
¹ Hogares entrevistados/ hogares ocupados.
² Personas entrevistadas/ personas elegibles.

durante un periodo de cinco años, y ii) la proporción de mujeres de 15 a 49 años de edad que tuvieron un hijo en un momento dado; en cambio, la ENSA 2008 considero, además de los indicadores previos, la razón de mortalidad materna, evento que por su escaso número requiere una muestra mayor. Adicionalmente la EDSA 2016 considero a mujeres de 14 años (Información no incluida en pasadas EDSAs).

La estadística Encuesta de Demografía y Salud (EDSA 2016), fue realizada netamente con personal boliviano y por primera vez los datos se recogieron en los hogares seleccionados mediante dispositivos electrónicos (tabletas). Los instrumentos de investigación diseñados y aplicados fueron tres cuestionarios electrónicos: (a) Hogares; (b) Mujeres en edad fértil de 14 a 49 años y (c) Hombres de 15 a 64 años.

En la EDSA 2016, se muestran los resultados de veinte indicadores analizados como la utilización de servicios de la Ley 475, anticoncepción, fecundidad, lactancia, estado nutricional de mujeres, mortalidad de la niñez entre otros. En base a la información relevada de los veinte indicadores se muestran los datos, principalmente, en función de: i) idioma en el que aprendió a hablar, ii) Edad, iii) Nivel de Educación, iv) Lugar de residencia (Urbana y rural), v) Región (Altiplano, valle y llano) y vi) Departamento. Gran parte de los datos mostrados en la EDSA 2016 se comparan con encuestas similares pasadas.

CAPITULO II: METODOLOGÍA

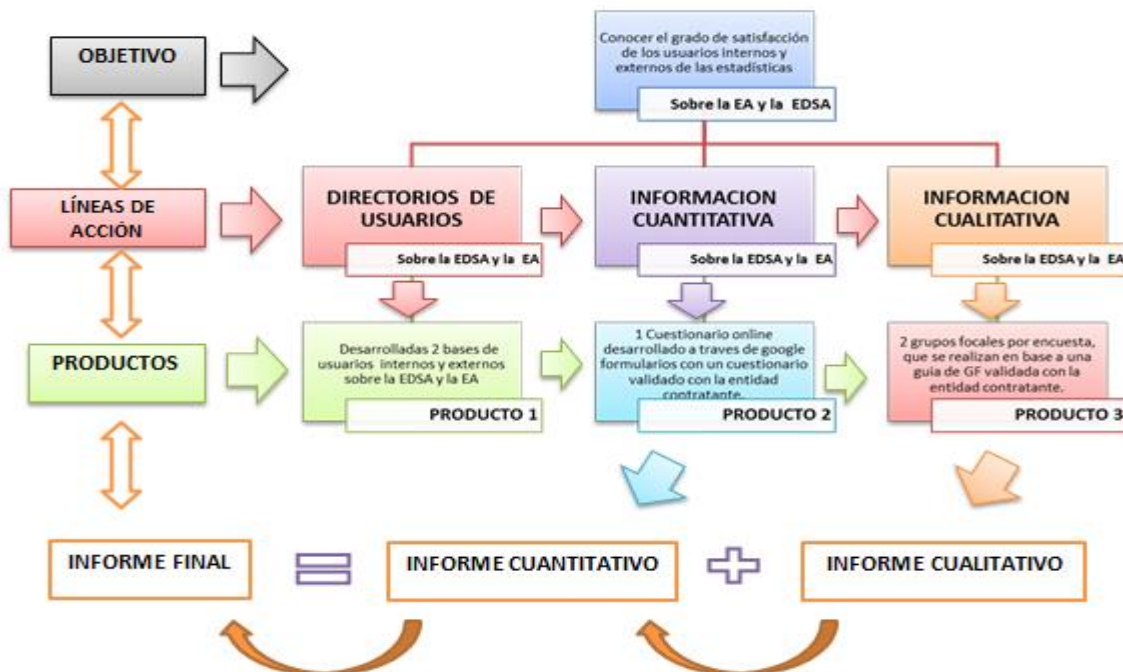
El presente trabajo de consultoría se enmarca en el proyecto, financiado por el Banco Mundial, "Fortalecimiento de la Capacidad Estadística y de la Base de Información para la Planificación Basada en Evidencias", específicamente dos de los cuatro componentes del respectivo proyecto (Componentes 2 y 3). En ese sentido, se elaboró un plan de trabajo de manera coordinada con personal de la entidad contratante, aspecto que permitió la generación de los productos solicitados para el cumplimiento del objetivo de la consultoría.

El capítulo II se divide en: i) La descripción de la metodología utilizada, ii) La explicación de las características de los usuarios, iii) La explicación de las características de los directorios desarrollados y iv) Los criterios utilizados en el diseño e implementación de la herramienta cuantitativa y cualitativa para medir la percepción las estadísticas EA 2015 y EDSA 2016.

2.1. METODOLOGÍA UTILIZADA

La siguiente gráfica esquematiza todo el trabajo realizado en la consultoría para lograr objetivo planteado:

GRÁFICA N° 1
Esquema metodológico de trabajo



Fuente: Elaboración propia en base a los TDRs de la consultoría

En el anterior esquema observamos el proceso de generación del productos en base a tres líneas de acción:

- i) Directorios para la EDSA y para la EA de Usuarios (Internos y Externos), para la elaboración de ambos directorios se tomó como primer insumo la lista proporcionada por el INE que registra los usuarios que solicitaron información de la EA y de la EDSA. La misma que fue complementada con las bases de datos de la AOPEB, CEPAL, CT-CONAN, FINRURAL, AMCHAM, y CABOLQUI⁴. La elaboración de los directorios inicio el mes de mayo y concluyo el mes de junio de 2018⁵, en el proceso se tuvo una reunión con personal del INE encargado del manejo de sus bases de datos.
- ii) Relevamiento de Información cuantitativa, en éste punto se utilizó la herramienta de Google Formularios, en la cual se diseñó el cuestionario aprobado por la entidad contratante, en base a los criterios definidos en los Términos de Referencia, y se implementó el relevamiento de datos en un periodo de 15 días calendario. En base a ello se elaboró su respectivo informe con los resultados encontrados.
- iii) Relevamiento de Información cualitativa, dadas las características de la consultoría se realizaron cuatro grupos focales⁶, dos para cada encuesta. Para la invitación de los participantes a los grupos focales, se validó con la entidad contratante una lista de candidatos potenciales (Usuarios internos y externos) y se enviaron notas de invitación para que participen de cada grupo⁷. En los grupos focales participaron usuarios internos y externos de manera complementaria, los hallazgos encontrados en las mesas de trabajo realizadas permitieron elaborar el informe cualitativo respectivo.

En el mes de mayo se realizó el diseño dela guía de grupos focales y del cuestionario online que permitió la validación de criterios definidos en los TDRs y el desarrollo de las preguntas con su respectiva escala de calificación. En el proceso de validación participó personal especialista del INE del área social (para la EDSA) y económica (para la EA). Una vez finalizado el proceso de validación de la encuesta online se realizaron ajustes a la guía de grupo focal. El relevamiento, procesamiento y análisis de dicha información se realizó en el mes de junio de 2018

La elaboración de los informes cuantitativo y cualitativo constituyen el insumo principal para la elaboración del informe final de la consultoría.

⁴ El detalle de las siglas se encuentra en la sección de acrónimos del documento.

⁵ Si bien en los TDRs se planificó entregar los directorios en el mes de mayo, se acordó con la entidad contratante que la versión final sería parte del último producto de consultoría toda vez que incluiría en los listados a los nuevos participantes de los grupos focales y de le encuesta online (Bola de nieve).

⁶ Según TDRs se deberían haber realizado únicamente un grupo focal para la EA y un grupo focal para la EDSA; sin embargo, se consensuó la realización de dos grupos focales por encuesta.

⁷ Se enviaron notas a los participantes, firmadas por la Máxima Autoridad Ejecutiva del INE, aspecto que ayudo a que se tenga una participación aceptable por cada grupo.

2.2. CARACTERÍSTICAS DE LOS USUARIOS PARTE DEL ESTUDIO

En base a los TDRs de la consultoría y a reuniones con personal de la entidad contratante, los usuarios que fueron el grupo meta de análisis se describen a continuación:

Tabla N° 1
Características de los usuarios parte del grupo meta de análisis

N°	Grupo de Usuario	Descripción
1	Personal académico	Estudiantes de Universidades públicas y/o privadas, dentro o fuera del país, así como personal de planta que trabaja en dichas instituciones.
2	Profesionales independientes	Investigadores por cuenta propia que trabaja de manera independiente o mediante consultorías (Por producto y/o de línea) en instituciones públicas, privadas y de cooperación internacional, dentro o fuera del país.
3	Personal directamente relacionado con el sector.	En el caso de la EDSA Toma en cuenta Centros de Salud (Hospitales, Clínicas, y otros), así como a profesional en salud que trabaja o no en clínicas y hospitales dentro o fuera del país. En el caso de la EA son Productores y/o campesinos (Asociados o individuales) que se dedican a alguna actividad agrícola y/o pecuaria individuales o asociados, dentro o fuera del país.
4	Sector Publico	Personal de planta (Permanente o eventual) de instituciones públicas, dentro o fuera del país.
5	Cooperación Internacional	Personal de planta (Permanente o eventual) que trabajan en instituciones de apoyo internacional dentro o fuera del país.
6	Sector Privado	Personal de planta que trabaja en instituciones privadas, dentro o fuera del país.
7	Otros	Personal de ONGs, Fundaciones, Mancomunidades, Empresas Estatales u otro actor que no fue tomado en cuenta en los otros grupos anteriores y que tiene relación con la EA/EDSA dentro o fuera del país.

Fuente: Elaboración propia en base a los TDRs y reuniones de coordinación con personal del INE para la implementación de la consultoría.

Los usuarios mencionados en la tabla N° 1 se clasificaron en dos grandes grupos⁸:

- ✓ Usuario Interno: Son todas las instituciones comprendidas en el marco del Sistema Nacional de Información Estadística (SNIE)⁹.
- ✓ Usuario externo: Instituciones fuera del SNIE y personas naturales (Investigadores, consultores, productores, etc.).

⁸ La clasificación fue definida por personal de la entidad contratante. En el documento cuando nos referimos a entidad contratante estamos hablando del Instituto Nacional de Estadística (INE). Toma en cuenta las sugerencias realizadas por personal del Banco Mundial y del INE (Ver Anexo 1)

⁹ Gaceta Oficial de Bolivia. LEY DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Artículo 2: El Sistema Nacional de Información y Estadística, se instituye a nivel nacional, sectorial y regional por todas las personas naturales y jurídicas, públicas y privadas que realizan privadas actividades estadísticas, o que producen datos e informaciones que interesan al Sistema.

2.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS DIRECTORIOS DE LA EDSA Y DE LA EA¹⁰

Los directorios de ambas encuestas muestran información para los siete grupos definidos en la tabla N° 1, tanto para la Encuesta Agropecuaria 2015 como para la Encuesta de Demografía y Salud 2016. Ambos directorios son la base del cuestionario online; es por ello, que el dato obligatorio fue el correo electrónico. Complementariamente, en la mayoría de los casos, se recupera información de los nombres y apellidos, teléfono (Fijo y/o celular), entidad donde trabaja y cargo que ocupa. Adicionalmente, se hizo una clasificación entre usuario interno y externo en base a la definición previamente descrita.

A continuación se detalla las características de los grupos de usuarios para ambas encuestas:

Tabla N° 2
Distribución porcentual de los grupos de usuarios para la EA y la EDSA

N°	Grupo de Usuario	EA 2015	EDSA 2016
1	Personal académico	13%	12%
2	Profesionales independientes	23%	5%
3	Personal directamente relacionado con el sector.	8%	16%
4	Sector Publico	19%	18%
5	Cooperación Internacional	16%	14%
6	Sector Privado	19%	21%
7	Otros	2%	14%
TOTAL		100%	100%

Fuente: Directorios de la EDSA y de la EA

El total registrado en el directorio de la EA se tienen 597 personas de las cuales el 23% son profesionales independientes (Consultores e investigadores), seguido por personal del sector público (A nivel nacional, departamental y municipal) y del sector privado (Centros de Salud, Fundaciones), ambos con 19%. Personal de la cooperación internacional representa el 16%, seguido con un 13% por personal académico (Universidades, Centros y Escuelas de Formación) y finalmente tenemos con 8% a productores/campesinos (Asociados o individuales) y otros con 2%.

El total del directorio de la EDSA estuvo conformado por 514 personas de las cuales el 21% son del sector privado (Entidades financieras, Empresas, Fundaciones, Instituciones Financieras de Desarrollo y centros de salud privados), 18% del sector público (Gobierno central, departamental y municipal), 16% (Clínicas, hospitales, médicos particulares), el 14% es tanto para personal de la cooperación como para otros actores (ONGs y otros), y finalmente con 12% se encuentran personal académico (Universidades, Centros de Capacitación e Institutos Técnicos de Formación en Salud) y profesionales independientes con un 5%.

¹⁰ Ver Anexo 2 – Directorio de la EDSA y de la EA (Versión final), este directorio incluye a los participantes de los grupos focales y de la encuesta online que no estaban incluidos originalmente en los directorios.

2.4. CRITERIOS PARA LA MEDICIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS DE LA EA Y DE LA EA

A continuación se muestran los criterios y la descripción metodológica descrita en los TDRs:

Tabla N° 3
Análisis entre los criterios y la descripción metodológica para el desarrollo de Instrumentos

Criterios definidos en el objetivo	Descripción metodológica del desarrollo de instrumentos
I. Acceso	1. Acceso a la información, tales como: indicadores, tabulados, microdatos y metadatos (metodología).
II. Calidad	2. Modalidades de disseminación de la información por medios públicos, Web, eventos.
III. Pertinencia	3. Oportunidad de las publicaciones de la información derivada de las operaciones evaluadas.
IV. Oportunidad	4. Relevancia
	5. Coherencia y Comparabilidad
	6. Uso de la información
	7. Otras necesidades de información

Fuente: Directorios de la EDSA y de la EA

Vemos que los criterios básicos para lograr el objetivo de la consultoría son 4, en tanto que la descripción metodológica para el desarrollo de la Estructura y contenido de los cuestionarios de satisfacción de la EDSA y la EA como la Preparación de la guía de entrevista en grupos focales toma en cuenta 7 aspectos. Para que ambas herramientas consideren los mismos atributos; es decir sean uniformes y complementarias, tanto en el diseño como en el relevamiento y análisis de la información, se validó con personal de la entidad contratante una propuesta que ordenó en 4 Grupos Principales lo solicitado en los TDRs:

Tabla N° 4
Agrupación de los criterios de medición de la percepción sobre las encuestas EDSA y EA

Principales Grupos	Criterios de medición de percepción
1. Rasgos de los usuarios	<u>Características generales de los usuarios:</u> Datos sobre su actividad económica principal, sexo, tipo de usuario, etc.
2. Difusión de la información	<u>Accesibilidad, claridad y uso de la información:</u> Por un lado, releva información sobre los indicadores, tabulados, microdatos y metadatos (1) ¹¹ e indaga sobre las modalidades de disseminación de la información por medios públicos, Web, eventos (2). Por otro lado, inquiere sobre la facilidad con la que el usuario puede acceder a la información estadística producida (I), así como los formatos de los datos y uso de la información (6).

¹¹ Lo números entre paréntesis son orientativos para demostrar que se tomaron en cuenta tanto los criterios como la descripción metodológica del desarrollo de instrumentos planteados en los TDRs.

3. Calidad de la información (II)	<u>Pertinencia (III)</u> : Tiene que ver con si la información es relevante (4), apropiada o congruente con lo que se esperaba.
	<u>Oportunidad (IV)</u> : Relacionada con satisfacción en la temporalidad y el tiempo que debería actualizarse la información disponible de las publicaciones de la información derivada de las operaciones evaluadas.
	<u>Coherencia y comparabilidad (5)</u> : Se trata de evaluar, en qué medida las distintas fuentes son compatibles entre sí y por tanto susceptibles de uso conjunto; o, dentro de un mismo proceso estadístico.
4. Percepción general (7)	<u>Satisfacción general del usuario</u> : Es la valoración general que hacen los usuarios en cuanto a la satisfacción que le brindó los datos obtenidos de la EDSA y EA y la identificación de otras necesidades de información no mencionadas previamente.

Fuente: Elaboración propia en base a los TDRs y reuniones de coordinación con personal del INE para la implementación de la consultoría.

2.5. RELACIÓN DE LOS PRINCIPALES GRUPOS Y LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA REALIZADA

En base a lo descrito en la tabla N° 3, a continuación se muestra el relacionamiento de las preguntas realizadas en la encuesta online y las preguntas guía en los grupos focales para la EDSA y para la EA:

Tabla N° 4
Inclusión de los criterios de medición de la percepción sobre las encuestas en las preguntas de las investigaciones cuantitativa y cualitativa

Principales Grupos	Criterios de medición de percepción	Preguntas del cuestionario online	Preguntas de la guía de grupo focal
1. Rasgos de los usuarios	Características generales de los usuarios	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	1 y 2
2. Difusión de la información	Accesibilidad, claridad y uso	9, 10, 11, 12, 13	9, 10,11, 12, 13 y 14
3. Calidad de la información	Pertinencia.	14, 15, 16, 17, 18, 21, 22	15 y 16
	Oportunidad y puntualidad	19, 20	17, 18,19 y 20
	Coherencia y comparabilidad	23, 24, 25, 26	21, 22, 23 y 24
4. Percepción General	Satisfacción general	27	3,4,5,6,7, 8, 25, 26 y 27
	**Preguntas abiertas	28,29,30,31	

Fuente: Elaboración propia en base a los TDRs y reuniones de coordinación con personal del INE para la implementación de la consultoría.

** Las preguntas abiertas fueron únicamente realizadas en los grupos focales.

Como se puede observar existe una estructura que ayuda a complementar el cuestionario online y los grupos focales en base a lo solicitado en los TDRs de la consultoría.

CAPITULO III: PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS USUARIOS PARTICIPANTES

El anterior capítulo plantea una metodología, consensuada con el INE, que responde a los requerimientos definidos en los TDRs. Define siete grupos de usuarios (Personal académico, Profesionales independientes, Personal relacionado con el sector salud o agropecuario, funcionarios del sector público, privado y cooperación internacional, además de otros actores relacionados con las encuestas), todos ellos diferenciados según usuario interno o externo. Explica las características de los directorios, de la EDSA y de la EA, que conjuntamente a los requerimientos de los TDRS permitieron el diseño e implementación del cuestionario online y los grupos focales para medir la percepción sobre la Encuesta Agropecuaria 2015 y la Encuesta de Demografía y Salud 2016.

Este capítulo se divide en tres partes: La primera parte contiene las principales características de los usuarios que participaron en la encuesta online y en los grupos focales. A continuación, se muestra los resultados encontrados mediante la implementación de la encuesta online y finalmente se describen los hallazgos encontrados en los grupos focales.

3.1. NÚMERO DE PERSONAS QUE PARTICIPARON

A continuación detallamos las características de los usuarios que fueron parte de la investigación tanto en los grupos focales como en el cuestionario online:

Tabla N° 5
Usuarios internos y externos que participaron de la Encuesta de Percepción

Tipo de usuario	Cuestionario online		Grupos focales	
	EDSA	EA	EDSA	EA
Externo	26	18	16	6
Interno	4	6	3	6
TOTAL	30	24	19	12

Fuente: Participante en los grupos focales y el cuestionario online

En base a los datos de la tabla 5, detallamos la información para los grupos focales y el cuestionario online:

Grupo Focal: Los dos grupos focales de la EDSA tuvieron en total 19 personas de las cuales 16 fueron usuarios externos y 3 usuarios internos (2 funcionarios del INE y 1 persona UDAPE). En el caso de los grupos focales de la Encuesta Agropecuaria, participaron 12 personas de las cuales 6

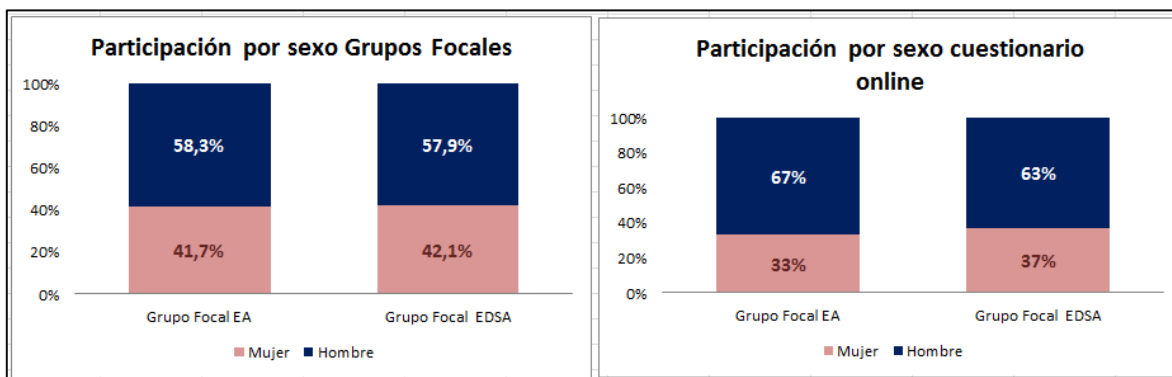
fueron usuarios internos (3 personas del INE, 1 persona del OAP, 1 persona de AGETIC y 1 persona de UDAPE).

Cuestionario Online: El cuestionario online se envió a todas las personas parte de los directorios de la EA y de la EDSA, 597 y 514 respectivamente. Podemos ver que de las 24 personas que dieron respuesta al cuestionario online, 6 fueron internos (4 personas del INE, 1 de ARU¹² y 1 funcionario de UDAPE)). En el caso de la EDSA fueron 4 personas que son usuarios internos (2 trabajan en UDAPE, 1 en ARU y 1 en el INE)¹³.

3.2. SEXO DE LOS PARTICIPANTES

La siguiente gráfica muestra los resultados de hombres y mujeres que participaron tanto en los grupos focales como en el cuestionario online implementado:

Gráfica N° 2
Sexo de los usuarios que participaron de la Encuesta de Percepción



Fuente: Elaboración propia en base los participante en los grupos focales y el cuestionario online

Podemos ver que en los grupos focales, de la EDSA y dela EA, la participación de mujeres fue aproximadamente del cuarenta por ciento. En el cuestionario online vemos que los cuestionarios respondidos por mujeres sobre la EDSA fueron aproximadamente del 33%, mientras que las respuestas de mujeres al cuestionario de la encuesta agropecuaria fueron aproximadamente del 37%.

¹² Empresa privada que hacen encuestas relacionadas con política pública.

¹³ El detalle se puede Ver en el Anexo 3 – Bases de datos de respuestas de la Encuesta Online en formato SPSS.

3.3. PRINCIPAL ACTIVIDAD REPORTADA POR LOS PARTICIPANTES

Las tablas 6 y 7 nos muestra la distribución de los participantes que dieron su percepción sobre la EDSA y la EA., según la principal actividad económica a la que se dedican, tanto de los grupos focales como de la encuesta online:

Tabla N° 6
Principal Actividad Económica a la que se dedican los participantes de la Encuesta Online

ENCUESTA	Personal Académico	Profesional independiente	Funcionario Público	Funcionario de Cooperación Internacional	Personal del Sector privado	Otros actores	TOTAL
EA 2015	4,2%	12,5%	37,5%	8,3%	37,5%	0%	100,0%
EDSA 2016	6,7%	16,7%	43,3%	3,3%	26,7%	3,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base los participante en los grupos focales y el cuestionario online

En la anterior tabla vemos que la mayor cantidad de personas que respondieron el cuestionarios de la EA 2015 pertenecen a los sectores público y privado (37,5% cada uno), seguidos por consultores/investigadores, personal dela cooperación internacional y finalmente universitarios. En la EDSA 2016, se tienen que la mayor cantidad de respuestas vinieron del sector público seguidos por el sector privado, en tercer lugar están universitarios y finalmente funcionarios de ONGs y de la cooperación internacional.

Tabla N° 7
Principal Actividad Económica a la que se dedican los participantes de los Grupos Focales

ENCUESTA	Personal Académico	Profesional independiente	Funcionario Público	Funcionario de Cooperación Internacional	Funcionario del Sector privado	Otros actores	TOTAL
EA 2015	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100,0%
EDSA 2016	11%	11%	73%	5%	0%	0%	100,0%

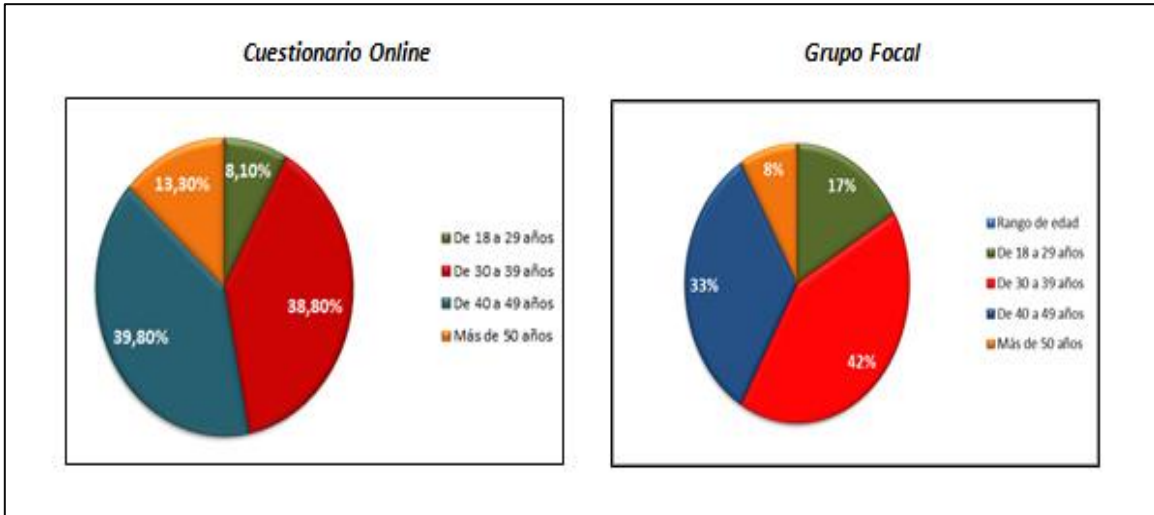
Fuente: Elaboración propia en base los participante en los grupos focales y el cuestionario online

En la tabla 7 vemos la participación mayoritaria de funcionarios del sector público, para ambas estadísticas, en el caso de a EA 2015 el total de los participantes correspondían a éste sector mientras que en la EDSA fueron solo sector público. Por otro lado, la EDSA 2016 fue más diversa ya que además de funcionarios públicos (73%) participaron universitarios, consultores del área de salud y personal de la cooperación internacional.

3.4. RANGO DE EDAD DE LOS PARTICIPANTES

En la siguiente gráfica se muestra que el cuestionario online vemos que hay una participación similar entre personas que están entre 30 a 39 años y los de 40 a 49 años, que juntos representan aproximadamente el 80%, seguidos por participantes que tienen más de 50 años y finalmente los que están en el rango de 18 a 29 años de edad.

Gráfica N° 3
Rango de edad de personas que participaron de la Encuesta de Percepción



En el caso de los grupos focales se ve que el grupo mayoritario está conformado por personas que están entre 30 a 39 años de edad, seguido por las personas entre 40 a 49 años, siguen las personas que tienen entre 18 a 29 años y finalmente las personas que tienen más de 50 años.

3.5. NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PARTICIPANTES

Tabla N° 8
Nivel de instrucción de los usuarios en la encuesta Online

Nivel de Instrucción	Cuestionario Online	Grupos Focales**
Secundaria	6,7%	0%
Superior técnica	6,7%	6,8%
Superior Universitaria	40,0%	45,1%
Post Grado	46,6%	48,1%
TOTAL	100,0%	100,0%

Podemos ver que las respuestas del cuestionario online y los aportes en los grupos focales, provienen de profesionales que tiene algún post grado seguido por licenciados universitarios. En el

caso de la encuesta online se tiene una persona extranjera que respondió la Encuesta sobre la EA que esta aun en secundaria.

CONCLUSIONES SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL DE LOS USUARIOS

En este punto concluimos que las respuestas de usuarios internos al cuestionario fueron aproximadamente del 18% y el 82% fueron respuestas de usuarios externos. Por otro lado, en los grupos focales la participación de usuarios internos fue aproximadamente del 30% y el 70% de los participantes fueron usuarios externos.

También se ve que del total de los usuarios, la participación de mujeres promedia aproximadamente el 40% para ambas encuestas. Otro dato interesante es que las tres principales actividades de los usuarios fueron: Funcionario público, seguido por profesionales independientes y funcionarios del sector privado.

Vemos que el rango de edad de la mayoría de los participantes se encuentra entre los 30 y 49 años de edad, y su nivel de instrucción predominante son universitarios que cuentan con un post grado.

CAPITULO IV: PERCEPCIÓN SOBRE LAS ENCUESTAS REALIZADAS

Los resultados del proceso de relevamiento de información tanto de la encuesta online como de los grupos focales, son la base del desarrollo de éste capítulo, mostrando la percepción del usuario interno y externo sobre la Encuesta Agropecuaria 2015 y la Encuesta de Demografía y Salud 2016, en base a los grupos prioritarios¹⁴ descritos en la tabla N° 4.

Es importante mencionar, previamente la exposición de resultados, que el nivel de respuesta del cuestionario online tuvo las siguientes características:

Tabla N° 9
Participantes y respuestas sobre la percepción de la EDSA y la EA

Usuarios	Muestra de los Directorios	Respuestas	Tasa de respuesta
Directorio EDSA	514	30	6%
Directorio EA	597	24	4%

Fuente: Elaboración propia en base a los participante en el cuestionario online

Los anteriores datos muestran que los directorios de la EDSA y de la EA estaban conformados por 514 y 597 usuarios respectivamente. Luego de relevar y analizar los resultados tenemos para la EDSA 30 respuestas y para la EA 24 respuestas; datos que consideramos están acordes¹⁵ dadas las características del cuestionario (31 preguntas) y el tiempo de implementación (12 días). Es importante mencionar que adicionalmente al email enviado originalmente, con las preguntas de los cuestionarios, se enviaron dos recordatorios adicionales, a los 6 y 9 días posteriores.

Complementariamente se realizaron dos grupos focales por estadística analizada (originalmente se tenía uno solo), a fin de tener un parámetro de comparación de las respuestas brindadas por los participantes. La respuesta grupal obtenida en los grupos focales permitió complementar las respuestas individuales de las encuestas online entre usuarios internos de la EA 2015 y de la EDSA 2016. Adicionalmente a la respuesta grupal por encuesta, a solicitud del contratante, se realizó el análisis de los grupos focales por tipo de a usuario (interno y externo) que coadyuve a validar los hallazgos encontrados.

¹⁴ Los cuatro principales grupos son: i) Rasgos de los usuarios, ii) Difusión de Información, iii) Calidad de la información, iv) Percepción General. Recordar que el grupo 1(Rasgo de los usuarios ya fue explicado en el punto 3.1.

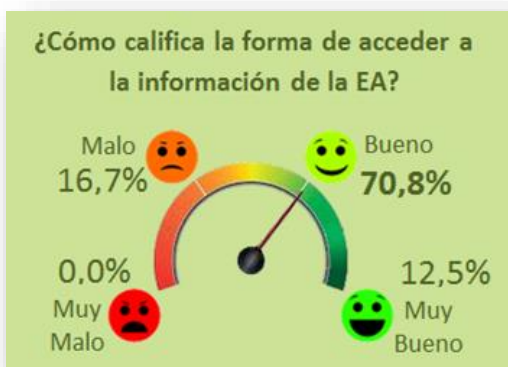
¹⁵ Revisando el artículo de Giorgio P. de Marchis. Artículo “La validez externa de las encuestas en la web. Amenazas y su control” el cual busca analizar la literatura sobre la validez externa de encuestas hechas a través de Internet, consideramos que la tasa de respuestas está acorde a los tiempos y metodología empleada. (La explicación ampliada está en el anexo 4).

4.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SOBRE LA EA 2015

4.1.1. DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN

Acceso a la información

Al analizar el acceso a la información proporcionada por la Encuesta Agropecuaria, vemos que en general la percepción de los usuarios es buena



(70%), seguida por malo y muy bueno (12,5%), la diferencia está relacionada en función del usuario (interno o externo) que respondió. Los usuarios internos (Personal del INE, UDAPE, OAP y AGETIC) califican como muy bueno o bueno el acceso a la información mientras el usuario externo lo califica como bueno o malo. El usuario externo menciona que i) El sitio web del INE tiene demasiada información y si uno no es usuario frecuente se dificulta encontrar lo que necesita, ii) Las bases de datos están en

formato SPSS paquete que es desconocido por la mayoría de los usuarios externos (Más si son productores o campesinos) e incluso por algunos usuarios internos (Personal del OAP o de la AGETIC), y iii) No queda claro cuál es la diferencia con el Censo Agropecuario, motivo por el cual no se usan los datos de la EA, es necesario que el INE genere espacios de capacitación en el uso de los datos de la estadística a fin de crear una cultura eficiente en el uso de ésta información.

Servicios utilizados para buscar información

El servicio más utilizado para buscar información sobre la EA es la página web del INE, seguida por el correo electrónico, la biblioteca y mediante teléfono; por otro lado, las formas menos usadas son la solicitud escrita y las redes sociales. Los usuarios externos mencionan que al ser información agropecuaria, cuyo foco de trabajo es el área rural, está bien promover el acceso mediante internet (Página web o redes sociales), pero no deben dejar de lado las publicaciones impresas., ya que la velocidad de internet no es la óptima.



Información que más le interesa y destino de la misma

Los tres grandes grupos que generan interés para los usuarios son: i) Las bases de datos y los cuadros estadísticos, ii) Los boletines de información y la metodología, iii) Las publicaciones y los



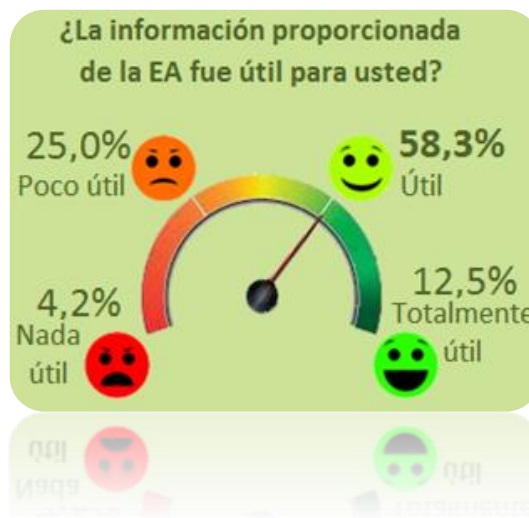
grafico estadísticos. El usuario externo enfatizó el desconocimiento de la metodología es mínimo y si bien están interesados en el manejo de la base de datos su aprovechamiento no es el óptimo, es por ello que prefieren los utilizar los cuadro estadísticos para la elaboración documentos internos de difusión, uso principal que le dan los funcionarios públicos, o para la elaboración de traba

jos de investigación. Los usuarios externos solicitan que la página web del INE genere las herramientas o métodos para que se puedan aprovechar óptimamente las bases de datos que están en SPSS, otra opción que ayudaría es que se tenga la versión Excel de las mismas.

Utilidad de la información

La utilidad de la información está reconocida por los usuarios internos y externos. El usuario interno es optimista y considera que la información es totalmente útil o útil, ya que conocen el contenido y su forma de uso.

Sin embargo, la gran mayoría de los usuarios externos califican útil, poco o nada útil a la información generada por las bases de datos, debido principalmente a qué: i) Se desconoce el verdadero potencial y la forma de manejo de las encuestas (El estar en formato SPSS dificulta su aprovechamiento óptimo), ii) No se tienen claras las diferencias o similitudes con los datos generados por el Censo Agropecuario y iii) No se entiende la metodología de análisis, vacíos que el INE debería poder dar varias opciones de solución.



4.1.2. CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

Pertinencia

De manera general los usuarios están de acuerdo con que la información de la EA es relativamente pertinente; si bien se constituye en información oficial,

el contenido que tiene esta estadística tiene su mayor calificación entre bueno y regular. El usuario interno resalta su alineación al plan de gobierno, mientras el usuario externo al no poder acceder a las bases en formato SPSS, reconoce desconocimiento de la información generada por la Encuesta.



Los funcionarios del sector público mencionan que ayuda en la generación de reportes al interior de sus respectivas instituciones o para algunas presentaciones que realizan las autoridades

respectivas.

Oportunidad

Tanto para el usuario interno como externo consideran que la temporalidad es el factor a solucionar prioritariamente a fin de que se pueda contar con información de manera permanente, homogénea y complementaria entre lo que van generando las estadísticas del Censo y las Encuestas.

Analizando el periodo de actualización vemos que algunos usuarios internos manifiestan estar totalmente satisfechos con la temporalidad ya que responde a una metodología acorde al contexto, pero la mayoría manifestó estar satisfecho o poco satisfecho con el periodo de actualización de la información y sugieren que se incluya en la planificación institucional que garantice un presupuesto para la realización de al menos tres encuestas entre censos agropecuarios.

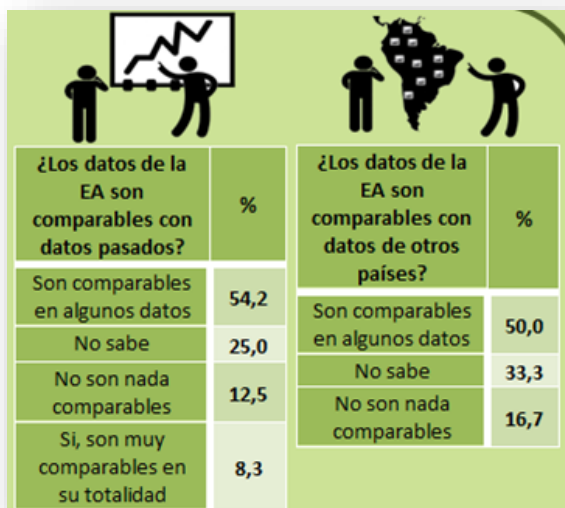


Se debe tomar en cuenta que el avance tecnológico da la oportunidad para que el INE ofrezca una herramienta ágil y dinámica a los usuarios externos; es decir en la misma página web del INE

acceder a la base de datos y poder seleccionar variables que generen ya cuadros o gráficas pre establecidas, y que sean exportables a Excel.

Coherencia y comparabilidad

De los participantes de las encuestas, aproximadamente el 50% manifiesta que los datos generales



del sector agropecuario (Rendimiento, Superficie y producción) son comparables con datos pasados o de otros países. No están seguros si se pueden comparar otros datos como la cantidad de productos químicos utilizados para la siembra y si el dato reportado de la cantidad de químicos en los productos es la adecuada o no, es necesario que haya una orientación o capacitación sobre las características de los variables metodológicas.

Adicionalmente no se conoce cuál es la metodología para la inclusión o exclusión de variables de encuestas pasadas.

4.1.3. PERCEPCIÓN GENERAL

Vemos que si bien la mitad de los usuarios está satisfecho con la información generada, llama la atención que el estar poco o nada satisfecho suma casi el 40% de los usuarios. Por lo que el INE deberá prestar atención a las recomendaciones realizadas por los participantes que se encuentran detalladas en el siguiente capítulo.



Para el usuario interno la baja calificación que se le da tiene que ver con el insuficiente conocimiento de la base de datos y en general recomiendan generar procesos de sensibilización y capacitación para que se aprovechen al máximo la información proporcionada del sector agropecuario.

También se deben generar las condiciones, herramientas o espacios para validar que los datos se están utilizando de manera adecuada y sino sería así, se debería contar con un plan que permita tener mejores resultados.

4.2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SOBRE LA EDSA 2016

4.2.1 DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN

Acceso a la información

Al analizar el acceso a la información proporcionada por la Encuesta Agropecuaria, vemos que en general la percepción de los usuarios es buena o muy buena, ambas suman más del 90% de las respuestas. El usuario interno manifiesta con su conformidad plena del manejo de ésta información mientras que el usuario externo menciona que el no acceder a la base de datos en formato Excel dificulta la optimización de toda la información.



Otro aspecto a tomar en cuenta es que la información de la EDSA se utiliza en campo, motivo por el cual recomiendan generar mayor acceso a publicaciones impresas resumidas y actualizadas que sean del INE (Fuente oficial), ya que muchas veces el acceso a internet es limitado o se presentan problemas de conexión especialmente en el área rural.

Servicios utilizados para buscar información

El servicio más utilizado para buscar información sobre la EDSA es la página web del INE, seguida por el correo electrónico, la biblioteca y solicitud formal escrita. Los que menos se utilizan son redes sociales, teléfono y algunos mencionan que acceden a la información de la EDSA en publicaciones o sitios web de instituciones internacionales.

Los usuarios externos recomendaron que el INE tenga un central de atención especializada a distancia en temas específicos de las encuestas, ya que muchas veces se solicita y remiten a buscar información en la página web o pasar por la biblioteca de su oficina en La



Paz, pero no dan respuesta oportuna cuando son usuarios del interior o exterior del país.

Información que más le interesa y destino de la misma

Los tres grandes grupos de información sobre la EA, que generan interés para los usuarios son: i)

Las bases de datos y los cuadros estadísticos, ii) Los boletines de información y la metodología, iii) Los gráficos estadísticos y boletines de información. El usuario externo enfatizó el desconocimiento de la metodología es mínimo y si bien están interesados en el manejo de la base de datos su aprovechamiento no es el óptimo, es por ello que prefieren utilizar los cuadros estadísticos o publicaciones elaboradas por el INE. En cambio los usuarios internos mencionaron que la metodología está en la página web del INE; sin embargo, son conscientes que se tiene que mejorar en su difusión y promover su uso para el sector público, privado, cooperación internacional, consultores e investigadores, y otros.



Utilidad de la información

La utilidad de la información está reconocida por los usuarios internos y externos. Al igual que en el EA 2015, el usuario interno es optimista y considera que la información es totalmente útil o útil, ya que conocen el contenido y su forma de uso. Por su lado, los usuarios externos califican útil o poco útil, la información proporcionada, esto debido principalmente a que por un lado se desconoce el verdadero potencial y la forma de manejo de las encuestas (El estar en formato SPSS dificulta su aprovechamiento óptimo), y por otro lado, no se tiene una explicación clara de porque se eliminó el nivel municipal y como se puede utilizar esta información a este nivel que es parte importante del trabajo que realizan en sus respectivas instituciones.



Sugieren que para tener una mayor utilidad del dato proporcionado se generen espacios de coordinación entre el INE y las entidades del sector salud que permitan la actualización de la de datos que se reportan o utilizan en la planificación.

4.2.2. CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

Pertinencia



En general los usuarios manifiestan que la información es relativamente pertinente, quedan ciertos vacíos relacionados con el desconocimiento de la metodología que se genera entre encuestas (ENDSA 2008 vs EDSA 2016), por ejemplo, no se entiende porque se dan cambios tan favorables en temas de desnutrición y datos nada favorables en obesidad.

No se conocen los criterios utilizados para la inclusión o exclusión de variables.

Los usuarios internos manifiestan que los reportes de la EDSA están enmarcados en los pilares y metas del Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) y en los objetivos y metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En tanto el usuario externo recomienda que el INE actualice los datos a ser reportados en el PDES y ODS en coordinación con el Ministerio de Salud y que esta información sea de fácil acceso.

Oportunidad

Si bien los usuarios coinciden que la información está enmarcada en los datos a ser reportados en el PDES u ODS, se tiene que definir un periodo de tiempo en el que se reporten periódicamente los datos actualizados de la EDSA. También se deben generar documentos que respalden los cambios realizados entre encuesta sobre inclusión o exclusión de variables, que faciliten a los usuarios externos contar con argumentos objetivos al momento de utilizar los datos.



Coherencia y comparabilidad



Los usuarios internos y externos manifiestan que los datos de la EDSA 2016 son comparables con versiones pasadas o con datos internacionales debido a que la mayor parte de las variables no sufrieron modificación y son estándares internacionales. Ahora bien, a nivel municipal, no se puede comparar ya que en la EDSA 2016 no se tiene el dato.

Los usuarios externos, pertenecientes al sector público, sugieren que el INE elabore el estado de situación por año a nivel municipal, debido a que muchas veces desde el Ministerio de la Presidencia o de Planificación se les solicita el dato para efemérides o para analizar la situación de salud de un determinado lugar.

4.2.3. PERCEPCIÓN GENERAL

Los usuarios externos manifiestan su satisfacción con la información proporcionada con la EDSA, ya que es la fuente oficial del sector salud que refleja de alguna manera la realidad boliviana. Recomiendan generar espacios de sensibilización y capacitación en el manejo de las bases de datos o aprovechar el desarrollo tecnológico para facilitar herramientas digitales que permitan a usuarios externos generar la información que necesitan solamente utilizando cubos dinámicos ágiles y simples de manejar. El detalle de los puntos con el que no están satisfechos los usuarios se los cita en el capítulo respectivo de recomendaciones.



CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

A continuación se resumen las principales conclusiones encontradas para ambas encuestas:

Accesibilidad, claridad y uso de la información

Vemos que tanto en la EDSA como en la EA los usuarios calificaron como buena la forma de acceder a las bases de datos, siendo su principal interés el encontrar las bases de datos y los cuadros estadísticos.

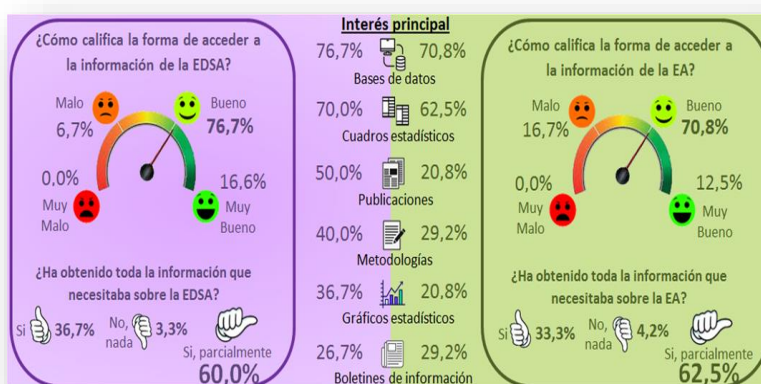
Se concluye que al menos el 60% de los usuarios encontraron la información que buscaban; estos datos serían más altos si por un lado, se pudiera acceder a las bases de datos de ambas encuestas sin estar condicionado al manejo del SPSS, y por otro lado, si el INE

implementaría un proceso

continuo de capacitación y sensibilización en el uso adecuado de las bases de datos de ambas estadísticas, dada la alta rotación de personal en las instituciones.

También se resalta el poder acceder a las bases de datos de la EA y la EDSA a través de la página web del INE; sin embargo, se espera que el INE genere opciones alternativas de acceso especialmente cuando se utiliza esta información el área rural. Complementariamente el INE debería analizar la opción de desarrollar, en su sitio web, una herramienta ágil y sencilla que permita seleccionar las variables de las estadísticas analizadas y que automáticamente se generen las tablas respectivas en formato Excel.

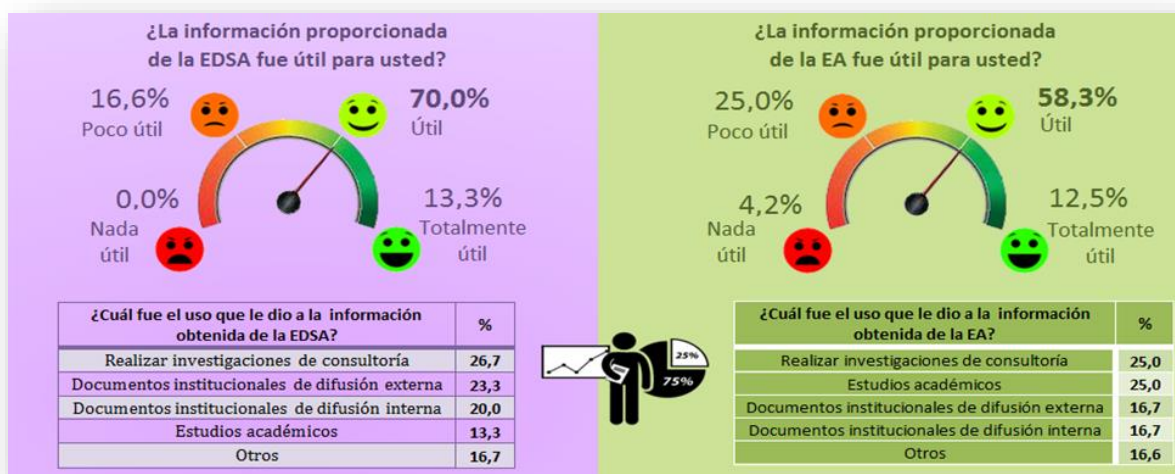
Finalmente, el el INE cuenta con una forma adecuada de medir el uso adecuado, debería diseñar e implementar un módulo de encuestas online que sea corto claro y preciso, el cual evalúe permanentemente diferentes variables relacionadas con las estadísticas, de tal manera que permita solucionar problemas que se vayan encontrando e incluso sirva de un insumo para el desarrollo de futuras encuestas para cada sector.



Pertinencia, Oportunidad, Coherencia y Comparabilidad

Para los usuarios consultados, ambas estadísticas son la fuente oficial que refleja la realidad de cada sector en Bolivia.

En el caso de la EDSA vemos que 70% de los participantes en los grupos focales y encuestas online, consideran útil los datos generados, en cambio en la EA el porcentaje es del 58%. Se pudo observar que los usuarios externos de la EA 2015, tienen muchas dificultades en diferenciar la utilidad de los datos generados por esta encuesta y los datos generados por el Censo Agropecuario. Los usuarios coinciden en que el INE debería ofrecer, por un lado, un proceso de formación y sensibilización permanente de las características y uso de las estadísticas, y por otro lado, facilitar el acceso al metadato de ambas encuestas, con estos dos puntos se coadyuvaría a que no haya usuarios que consideren como “nada útil” la información proporcionada por la EA.



El destino de la información generada por ambas encuestas tiene en primer lugar investigaciones seguido por documentos institucionales de difusión interna y externa. Solamente en el caso de la EA se utilizó su información en estudios académicos. Adicionalmente, especialmente los funcionarios públicos del sector salud, mencionaron que utilizan esta información en la planificación y seguimiento institucional.

La discontinuidad en la presentación de la información es un tema que se debe subsanar para ambas encuestas ya que sus datos son referentes para los reportes de la planificación de cumplimiento de metas del PDES y ODS.

En la coherencia y comparabilidad se coincide que ambas encuestas pueden ser comparables con sus versiones pasadas, y también con información internacional. Sin embargo la inclusión de nuevas variables tiene que estar bien justificada y no generar duda; por ejemplo, el uso de productos químicos, es decir se tiene el dato pero ahora eso es bueno o malo y que es lo que se hace de aquí en adelante.

Percepción general

La percepción general es que los usuarios están satisfechos en las bases de datos de ambas estadísticas; sin embargo se tienen que mejorar varios aspectos a fin de que se utilice adecuadamente la información generada.



El detalle de los aspectos a mejorar se encuentra en la sección de recomendaciones.

5.2. RECOMENDACIONES

A continuación se presentan las recomendaciones en común para ambas encuestas, en base a los criterios agrupados y referidos en los TDRs:

Accesibilidad, claridad y uso de la información

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	RECOMENDACIONES
Las bases de datos están en formato SPSS que no es de manejo común por la mayoría de los usuarios	<ul style="list-style-type: none"> • Adicionar la opción en Excel para el manejo de las bases de datos, además de SPSS. • Generar en la página web del INE una plataforma ágil y simple que permita generar datos en base a la selección de diferentes variables (Cubos dinámicos). • Implementar un plan de capacitación en manejo de bases de datos con formato SPSS para usuarios sin especialidad estadística pero que manejan la información de las estadísticas.
Rotación permanente de personal	<ul style="list-style-type: none"> • El INE debería diseñar un programa de capacitación continuo (Virtual o semi presencial) que permita a cualquier persona utilizar adecuadamente la información generada por ambas estadísticas. • Generar guías del uso de la información (PowerPoint, video u otro) que estén en la página web del INE y orienten el manejo de las bases de datos. • Desarrollar una estrategia de comunicación, a nivel nacional, departamental y municipal, de resultados y de sensibilización de la importancia de los resultados de las estadísticas.
No se conoce el metadato	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar e implementar una estrategia de socialización del metadato de ambas encuestas (Página web, solicitud escrita, etc.). • Generar espacios de validación del metadato para las nuevas encuestas a realizarse. • Validar la metodología de capacitación a encuestadores que relevaran la información de ambas estadísticas.
La Página web del INE contiene mucha información y no se puede acceder rápidamente a las bases de las estadísticas.	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuar la página Web con una sección exclusiva de encuestas que realiza el INE.
No se sabe si los datos generados son utilizados por los usuarios externos e internos	<ul style="list-style-type: none"> • Generar encuestas continuas y complementarias de medición de la satisfacción de la generación de estos informes, que sean cortas y se realicen a lo largo del año.
El INE no identifico que la información generada es utilizada por usuarios que tienen trabajo relacionado con el área rural	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar una estrategia que facilite el acceso y uso de usuarios que trabajan o viven en zonas no urbanas (Impresión de boletines semestrales, entrega de CDs, u otro).

Pertinencia, Oportunidad, Coherencia y Comparabilidad

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	RECOMENDACIONES
Mucha diferencia de tiempo entre encuestas similares	<ul style="list-style-type: none">• El INE, conjuntamente con los Ministerios cabeza de sector, deberán incluir en su planificación institucional, de largo y mediano plazo, actividades relacionadas con la implementación de ambas estadísticas, que incluya recursos y un proceso de validación de la metodología a ser utilizada.• Deberían hacerse al menos dos encuestas por mandato presidencial que esté en concordancia con el proceso de evaluación de medio término y final del PDES y ODS
Las bases de datos no se pueden adecuar en el corto plazo	<ul style="list-style-type: none">• El INE debe diseñar un plan de generación de datos anuales en base a lo solicitado por el Ministerio de Planificación del Desarrollo o el Ministerio de la Presidencia (Efemérides, Informes anuales, datos anuales PDES y ODS).
Los datos no reflejan la realidad municipal.	<ul style="list-style-type: none">• Diseñar una encuesta complementaria a nivel municipal que esté en función de la pobreza de cada municipio.